

Општински орган управе градске општине Вождовац у Београду, Одељење за имовинско правне послове, решавајући по захтеву Арсенијевић Вељка, Животић Бранка и Илић Александра, из Београда, за поништај правоснажног решења СО Вождовац 03 бр. 2370/69 од 8.7.1969. године, у односу на кат. парц. 1672 КО Кумодраж, на основу члана 86. став 7. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 47/03), чл. 18. и 192. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/97)

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Арсеновић Вељка, Животић Бранка и Илић Александра, из Београда, за поништај правоснажног решења СО Вождовац 03 бр. 2370/69 од 8.7.1969. године, којим се одузима из поседа ранијег сопственика Животић Војислава, национализовано грађевинско земљиште кат. парц. 1672 пов. 3006 м² КО Кумодраж и предаје у посед Грађевинском предузећу Аутопут из Београда, као НЕОСНОВАН.

Образложење

Овом Одељењу обратила се Арсеновић Верица из Кумодража, захтевом којим је тражила да ово Одељење поништи правоснажно решење СО Вождовац 03 бр. 2370/69 од 8.7.1969. године, у делу којим се одузима из поседа ранијег сопственика Животић Војислава из Кумодража, национализовано грађевинско земљиште кат. парц. 1672 ЗКУЛ 125 КО Кумодраж у пов. 3006 м² и предаје у посед ГП Аутопут из Београда, јер предметно земљиште није приведено намени, у складу са чланом 86. став 7 Закона о планирању и изградњи (Сл.гласник бр. 47/03).

Уз захтев је приложила: уговор о поклону закључен између Животић Живојина Војислава, као поклонодавца, с једне стране и Животић Петра Бранка, као поклонопримца, с друге стране, пред Петим општинским судом у Београду Ов. Бр. 4384/93 од 28.5.1993. године, којим поконодавац поклања поклонопримцу парцеле које је поклонодавац добио уговором о трампи 1956. године са Животић Милорадом и то кат. парц. 1672/1, 1672/2, 1672/3, 1672/4, 1672/5, 1672/6, 1672/8, 1672/9, 1672/10, 1672/11 и 1672/12 све ЗКУЛ 125 КО Кумодраж и пуномоћје оверено пред Петим општинским судом у Београду дана 28.5.1993. године Ов. Бр. 4385/93 којим Животић Милорад овлашћује Животић Бранка и Арсеновић Верицу да у случаји изузимања кат. парцела које су уговором о поклону овереног код Петог општинског суда у Београду дана 2.5.1993. године добили на поклон од свог деде Животић Војислава, а које је Милорад 1956. године трампио са Војиславом и који је непрекидно у поседу кат. парц. 1672/1-12 КО Кумодраж.

Увидом у списе предмета 463-512/05 утврђено је да се овом Одељењу обратио захтевом Животић Душан, којим је тражио да се поништи решење СО Вождовац 03 бр. 2370/69 од 8.7.1969. године, у делу којим је одузета кат. парц. 1672 КО Кумодраж из поседа Животић Војислава, јер предметно земљиште није приведено намени, а у складу са чл. 68. став 7. Закона о планирању и изградњи (Сл.гласник РС бр. 47/03). Уз свој захтев је приложио извод из земљишне књиге од 5.7.2005. године, из кога се види да су кат. парц. 1672/1-12 КО Кумодраж укњижене као државна својина Републике Србије, са уписаним корисницима Животић Милица, Животић Душан и Животић Зоран са по 1/3 дела, решење Другог општинског суда Дн. Бр. 13980/05 од 7.7.2005. године, којим се на основу решења Петог општинског суда у Београду О. Бр. 2569/04 од 23.2.2005. године,

дозвољава у ЗКУЛ 125 КО Кумодраж укњижба права коришћења са досадашњег корисника Животић Милорада у корист Животић Милице, уд. Милорадове, Животић М. Душана и Животић М. Зорана са по 1/3.

Својим поднеском од 9. 11.2005. године, Арсеновић Верица је тражила да ово Одељење прекине поступак покренут по захтеву Животић Душана, наводећи да исти није овлашћен за подношење таквог захтева, јер није правни следбеник Животић Војислава, већ је правни следбеник Животић Милорада и приложила је тужбу поднету Петом општинском суду у Београду од 28.3.2005. године под бр. П.бр.683/2005 којом тражи да суд донесе пресуду којом утврђује да је тужила Арсеновић Верица корисник кат. парц. 1672/1-12 КО Кумодраж, по основу одржаја, што је тужена Животић Милица дужна да призна и трпи. Ово Одељење је дана 22.12.2005. године донело Закључак под бр. 463-512/2005, којим се прекида поступак покренут по наведеном захтеву Животић Душана, до правоснажног окончања парничног поступка по поднетој тужби.

Поступајући по поднетом захтеву Арсеновић Верице, ово Одељење је донело Закључак бр. 463-727/2005 од 26.12.2005. године, којим је прекинуло поступак покренут по њеном захтеву за поништај предетног решења, до правоснажног окончања парничног поступка који се води пред Пети општинским судом у Београду под П.бр. 683/2005.

Дана 15.3.2024.године, на писарници управе ГО Вождовац, Арсеновић Верица је преко пуномоћника адв. Соње Миленковић поднела поднесак којим тражи наставак поступка и навела да је пресудом Другог основног суда у Београду П.бр. 25720/11 од 13.11.2020. године, одбијен тужбени захтев за утврђивање права коришћења Арсеновић Верице, као и противтужбени захтев којим је тражено да се предметна парцела преда Животић Д. Зорану и Животић М. Зорану, а пресудом Апелационог суда у Београду Гж 2704/22 од 7.7.2022. године, одбијене су као неосноване жалбе Арсеновић Верице, Животић Д. Зорана и Животић М. Зорана и потврђена пресуда Другог основног суда у Београду П 2570/11 од 13.11.2020. године. Пуномоћник у поднеску даље наводи да суд у образложењу наводи да је власник предметне парцеле општина Вождовац, која је на основу решења од 8.7.1969. године земљиште одузела и доделила ДП Аутопуту и да није од значаја то што наведено решење није спроведено кроз земљишне књиге, јер се право својине стиче одлуком државног органа у смислу чл. 20. Закона о основама својинско правних односа и предложила да се донесе одлука којом ће се поништити решење СО Вождовац 03 бр. 2370/69 од 8.7.1969. године, у делу којим се одузима из поседа ранијег сопственика Животић Војислава земљиште кат. парц. 1672 КО Кумодраж у површини 3006 м2 и предаје у посед ДП Аутопуту.

У образложењу пресуде Другог основног суда у Београду П.бр. 25720/11 од 13.11.2020. године, наводи се став суда да се решење 03-бр. У 2370/69 од 8.7.1969. године, налази и даље у правном промету, а из њега може бити елиминисано само поништајем у поступку пред истим органом који га је и донео, а како је то регулисано, како Законом о експропријацији који је важио у време доношења наведеног решења, тако и Законом о експропријацији који је био на снази у време подношења тужбе у тој правној ствари.

Поступајући по поднетом захтеву извршен је увид у збирку исправа за кат. парц.1672 КО Кумодраж и утврђено је да се правоснажним решењем СО Вождовац 03 бр. 2370/69 од 8.7.1969.године, одузима из поседа ранијих сопственика национализовано грађевинско земљиште у КО Кумораж и предаје у посед Грађевинском предузећу Аутопут, између осталих и кат. парц. 1672 у пов. 3006 м2, сопственика Животић Војислава. Такође, утврђено је да је дана 28.1.1972. године пред овим Одељењем закључен споразум о накнади под бр. 462-350/72, којим се обавезује општина Вождовац да исплати накнаду за изузету

кат. парц. 1672 пов. 3006 м2 КО Кумодраж и за засаде ранијем сопственику Животић Војиславу.

Након извршеног увида у збирку исправа, дописом овог Одељења од 7.7.2023. године, подносилац захтева је, преко пуномоћника обавештен, да је потребно, сходно одредбама чл. 87. став 6. Закона о планирању и изградњи, с обзиром да је предметно земљиште одузето и накнада исплаћена Животић Војиславу, да овом Одељењу достави правоснажно оставинско решење иза пок. Животић Војислава и да се њеном захтеву за поништај придруже и други његови законски наследници како би ово Одељење спровело поступак.

Уз свој поднесак од 14.9.2023. године, адв. Соња Миленковић је доставила решење Петог општинског суда у Београду О.бр. 428/05 од 24.3.2005. године, иза пок Животић Војислава из кога се види да се обуставља поступак расправљања заоставштине иза пок. Животић Војислава, а из образложења се утврђује да је суд констатовао да су законски наследници пок. Војислава и то: син Животић Љубивоје, ћерке Гађаша Радмила, Илић Љубица и Марковић Зорка, као и његови унуци по пок. сину Петру-Арсеновић Верица, Животић Вељко и Животић Бранко. У поднеску се даље наводи да као предлагача означавају и Животић Бранка, кога у овом поступку по пуномоћју заступа Арсеновић Верица, као законског наследника пок. Животић Војислава, те да је Животић Војислав уговором о поклону, који је закључен пред Петим општинским судом у Београду дана 28.5.1993. године под Ов. Бр. 4384/93 поклонио предметну кат. парцелу Животић Бранку и Арсеновић Верици, који су његови законски наследници по пок. сину Петру и предлаже да се у односу на означене предлагаче донесе тражено решење.

Дописом овог Одељења од 13.10.2023. године, подносиоци захтева су упознати да је цитирани уговор о поклону закључен 1993. године, након доношења решења о одузимању земљишта из 1969. године, што значи да је Војислав поклонио имовину која је већ била одузета, те су подносиоци захтева упознати са одредбом члана 86. став 7. Закона о планирању и изградњи, сходно којој одредби је потребно да се њиховом захтеву за поништај решења о одузимању придруже и други законски наследници, односно њихови законски наследници, како би ово Одељење спровело поступак.

Поднеском предлагача, поднетом преко пуномоћника, од 5.12.2023. године, као предлагач се означава и Илић Александар, који је законски наследник Илић Љубице, законског наследника пок. Војислава, као и да остали наследници према сазнању предлагача нису заинтересовани, али да из одредбе чл. 86. став 7. Закона о планирању и изградњи, произилази закључак да захтев за поништај решења може поднети било који законски наследник ранијег сопственика, те да није нужно да сви законски наследници буду подносиоци захтева и предложили су да се донесе одлука о поништају решења.

Дана 25.12.2024. године, адв. Соња Миленковић је обавестила ово Одељење да је Арсеновић Верица преминула и да као предлагача означава њеног сина Вељка Арсеновића, чији је она пуномоћник у овом поступку и предлаже да се о захтеву донесе одговарајуће решење.

Чланом 86. став 7 Закона о планирању и изградњи (Сл. Гласник РС бр. 47/03) прописано је да ће се на захтев ранијег сопственика, односно његовог законског наследника поништити правоснажно решење о изузимању градског грађевинског земљишта из његовог поседа ако корисник градског грађевинског земљишта исто не приведе намени за коју је изузето у року од годину дана од дана ступања на снагу овог Закона.

На основу свега изнетог, оценом свих доказа у поступку ово Одељење је одлучило као у диспозитиву, јер се захтеву нису придружили сви законски наследници Животић Војислава, коме је земљиште изузето и коме је исплаћена накнада за земљиште, јер је неспорно да се решење о поништају решења о

изузимању земљишта доноси за целу парцелу која је била предмет изузимања из поседа, а не само за један сукориснички идеални део који је неодређен и на терену неодређен, а на захтев ранијег сопственика, односно његових законских наследника.

Ово Одељење напомиње да се овај поступак не води по службеној дужности, већ по захтеву странке, па с тим у вези није било места да орган управе позива наследнике пок. Војислава ради изјашњења да ли се придружују захтеву за поништај решења о изузимању, а такође је без утицаја на ову правну ствар чињеница да је Војислав уговором о поклону закљученим 1993. године, поклонио предметну парцелу подносиоцима захтева, јер је предметна парцела изузета правоснажним решењем донетим 1969. године.

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије, а подноси се преко овог Одељења у року од 15 дана од дана пријема истог, са административном таксом од 470 динара.

Решење доставити: Арсеновић Вељку, Илић Александру, преко пуномоћника адв. Соње Миленковић, Београд, ул. Гандијева бр. 70/15, Животић Бранко, Београд, Кумодраж, у. Пролећна бр. 5, а оригинал прикључити списима предмета.

Решено дана: 23.01.2025. године

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА
Маја Ђалић, дипл. правник, с.р.

Тачност отправка оверава

Саветник

Љиља Трифуновић, дипл. правник

